

Whiplash; juristen aan het woord

Verslag van het 4e Gronings Letselschadecongres

Mr. H. Vorrseleman

PlasBossinade Advocaten

Elk jaar organiseert de Rijksuniversiteit Groningen o onder leiding van prof. mr. F.T. Oldenhuis - vakgroep Privaatrecht & Notarieel recht - een letselschadecongres. Het reguliere congres over werkgeversaansprakelijkheid vindt plaats op 7 oktober 2011.

Vanwege de onduidelijkheid die in de praktijk is ontstaan na de in 2007 gewijzigde NVN-richtlijnen, werd op 22 maart 2011 een extra congres 'Whiplash; juristen aan het woord' ingelast. Omdat een whiplashclaim - nadat de betrokken medici hun kijk op de zaak hebben gegeven - uiteindelijk steeds op het juridische speelveld zal moeten worden beoordeeld, werd er voor gekozen tijdens op deze bijeenkomst uitsluitend juristen aan het woord te laten.

Mr. A. Kolder - advocaat bij Houkes c.s. en tevens docent en onderzoeker aan de RuG - beet de spits af. Kolder - die in het Tijdschrift voor Vergoeding Personenschade (TVP 2011, 1, p. 1-27) overigens een fraai overzicht van de recente 'whiplash-rechtspraak' heeft geschetst - nam de zaal mee langs de jurisprudentie om tot de conclusie te komen dat de maatstaf uit het welbekende arrest Zwolsche Algemeene/De Greef (NJ 2001, 433) lijkt te zijn 'herontdekt'. Hoewel volgens Kolder over de werkbaarheid van de maatstaf uit dit arrest wel kan worden getwist, gaf hij aan dat de beoordeling van het realiteitsgehalte van whiplashklachten uiteindelijk steeds het karakter van 'plausibiliteit' heeft.

Als tweede spreker liet mr. P. Knijp - advocaat bij Stadermann Luiten Advocaten - een geheel ander geluid horen. Hij verzet- te zich nadrukkelijk tegen toepassing van de 'objectivering- maatstaf' uit Zwolsche Algemeene/De Greef, onder verwij- zing naar de meest recente richtlijnen van de NVN uit 2007. Bij het ontbreken van een (neurologisch) substraat, geen door de neuroloog te duiden functionele invaliditeit en even- min beperkingen, zo luidde de boodschap van Knijp. Levert een neurologische expertise 'niets' op, dan zou volgens Knijp nog een psychiatrische expertise in beeld kunnen komen. Het betoog van mr. B. de Hek - vicepresident van het Gerechtshof Leeuwarden, doch op persoonlijke titel aanwezig - was van meer beschouwelijke aard, maar maakte op de aan-

wezigen niettemin veel indruk. De Hek introduceerde zelfs een nieuw begrip: 'juridische objectiveerbaarheid' van de klachten in plaats van 'medische objectiveerbaarheid'. Onder verwijzing naar de Deense filosoof Kierkegaard opperde hij dat (belangenbehartigers van) slachtoffers met een meer objectieve bril naar de zaak zouden moeten (durven) kijken, terwijl de verzekeraar wat meer empathie, een meer subjek- tieve bril niet zou misstaan.

Na de polemiek en beschouwelijkheid was het de beurt aan mr. A. Van - advocaat bij Beer advocaten, maar aanwezig in zijn hoedanigheid als medeoprichter van de Interdisciplinaire Werkgroep Medische Deskundigen (IWMD). Van gaf een inzicht in de keuken van de IWMD, alwaar doorlopend nieu- we recepten worden gemaakt voor een betere vraagstelling aan medisch deskundigen, om de jurist in staat te stellen het uiteindelijk door hen te vellen juridische oordeel zo goed mogelijk te kunnen geven. Helder was de mening van Van, dat de huidige 'striktmedische' NVN-richtlijnen zich niet goed verdragen met het basisidee waarop de IWMD- vraagstelling is gegrond. Tijdens de debatronden roerde zich de zaal, waarbij opviel dat vooral de aanwezige rechters zich het onderwerp sterk aantrokken.

Professor Oldenhuis tot slot, opperde vanwege de al tiental- len jaren bestaande dezelfde specifieke 'whiplashproblema- tiek' het idee - in de geest van de IWMD - en Interdiscipli- naire Werkgroep Whiplash (IWW) op te richten IWW.

De tijd zal het (wederom) leren.



V.l.n.r. H.H. Van, De Hek, Oldenhuis, Knijp en Kolder

Het PIV-Bulletin is een regelmatig verschijnende uitgave van de Stichting Personenschade Instituut van Verzekeraars.

Niets uit deze uitgave mag worden overgenomen zonder uitdrukkelijke toestemming van de redactie.

Redactiesecretaris

Mevrouw J. (Jenny) M. Polman, Stichting PIV

Postbus 93450

2509 AL Den Haag

Telefoon: 070 333 88 73

Telefax: 070 333 88 33

e-mail: j.polman@verzekeraars.nl

Website: www.stichtingpiv.nl

M.m.v. drs. P. (Peter) J.M. van Steen, tekstschrijver

Creatie & realisatie: QuantesArtoos, Rijswijk