

Het raam uit

Een aanbesteding van zes jaar geleden leverde nu nog gedoe op. Een raamovereenkomst van een aanbesteder had onder meer de kenmerken prijsvast, korting bij automatische incasso, vaste boete bij te laat presteren en vaste duur van de overeenkomst. Bij de aanbestedingsstukken zat een uitgewerkte overeenkomst. De winnaar ondertekende die niet, maar sloot twee nadere overeenkomsten met aanbesteder met andere voorwaarden voor de duur van de overeenkomst (langer) en prijsindexaties, terwijl de korting kwam te vervallen. De aanbesteder was niet tevreden over de uitvoering en ontbond de overeenkomst(en). Toen de inschrijver daarop een gepeperde nota stuurde, realiseerde de aanbesteder zich dat hij jaren te veel had betaald; geen korting had gekregen, geen boetes had geïnd en zelfs indexatie had betaald terwijl hij 'prijsvast' had gevraagd. Door de automatische incasso viel hem dat nooit eerder op. De inschrijver leek zeker van zijn zaak. Hij had de oorspronkelijke overeenkomst niet ondertekend maar nadere afspraken gemaakt waarover jaren niet, althans niet hard, werd gepiept. De rechter deed een

verrassende uitspraak. "Ondertekening van de overeenkomst na gunning is niet vereist. Na de gunning kunnen partijen nog overleg voeren over elementen van de overeenkomst en daarover nadere overeenkomsten sluiten, maar dit overleg [...] mag geen betrekking hebben op elementen die voor de onderlinge vergelijkbaarheid van de ontvangen inschrijvingen van belang zijn geweest. [...] Voor zover inschrijver een beroep heeft willen doen op de inhoud van later gesloten overeenkomsten en algemene voorwaarden waarin op deze punten wordt afgeweken van het bij gunning overeengekomene, wordt dit beroep tevergeefs gedaan."

Dat is vreemd. Natuurlijk hadden andere inschrijvers bezwaar kunnen maken tegen de "wezenlijke wijzigingen" van de nadere overeenkomsten. Maar dat deze geen gelding tussen partijen zelf zouden hebben, is nieuw. Nadere afspraken zo het raam uit ten faveure van de raamovereenkomst.

Yvette Brummelhuis
Advocaat bij PlasBossinade
Advocaten, Groningen

Rechtbank Oost-Brabant, uitspraak
14 augustus 2013, publicatie 3 september 2013

